

## ПРОТОКОЛ

по 181, ал. 4 и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП

На 07.02.2017г. в сградата на Институт по физиология на растенията и генетика при Българска академия на науките /ИФРГ-БАН/, гр. София ул. "Акад. Георги Бончев" бл. 21, заседателна зала в 14.00 ч. се събра назначената със Заповед № 177/06.02.2017г. на Директора на ИФРГ-БАН комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците в публично състезание с предмет: "Организиране и осъществяване на контролно пропускателен режим и денонощна физическа охрана за период от 36 месеца на Институт по физиология на растенията и генетика при БАН, база гр. София – Околовръстен път 11-13 км и база с. Рупите, обл. Благоевград", открита с Решение № 31/16.01.2017г. и Решение за промяна № 69/20.012017г. на Директора на ИФРГ-БАН в състав:

1. Председател – инж. Живка Стойнова – експерт "Стопанска дейност" ИФРГ-БАН и членове:

2. доц. Румяна Димова Василевска – зам. директор;
3. Гергана Гергова-Ангелова – юристконсулт
4. Светослав Петров Пасков – технически сътрудник
5. Величка Витанова Чантова – счетоводител

Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията получи получените оферти от представител на Деловодството на ИФРГ-БАН, за което се подписа протокол. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 06.02.2017 г. (понеделник), 16:00 часа в ИФРГ-БАН са получени 7 оферти, както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на ИФРГ-БАН, включително дата и час на получаване на офертата	Офертата е представена след изтичане на крайния срок за получаване на оферти – 06.02.2017 г. (понеделник), 16:00 часа  (Да / Не)	Офертата е представена в незапечатан а или скъсана опаковка  (Да / Не)	Причините за връщане на офертата, когато е приложимо <sup>1</sup>
1.	„СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ“ ООД Атанас Георгиев Недев	№ 121/06.02.2017г – 9.45 h	Не.	Не.	Не е приложимо
2.	ПС ГАРД ЕООД Тодор Георгиев Мавродиєв	№ 126/06.02.2017г. – 13.25	Не.	Не.	Не е приложимо
3.	„Д.М.Секюрити Груп“ ООД	№ 127/06.02.2017г. – 13.40	Не.	Не.	Не е приложимо

<sup>1</sup> Не се приемат заявления за участие и оферти, които са представени след изтичане на крайния срок за получаване или са в незапечатана опаковка или в опаковка с нарушена цялост.

	Валентина Христова Владимирова				
4.	МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП ЕООД Алексей Георгиев Алексов	№ 128/06.02.2017г. – 13.50	Не.	Не.	Не е приложимо
5.	„ЕЛИТКОМ 95” ЕАД Димитър Минчев	№ 129/06.02.2017г. – 13.55	Не.	Не.	Не е приложимо
6.	„А Секюрити „ЕООД Георги Димов Матев	№ 131/06.02.2017г. – 15.20	Не.	Не.	Не е приложимо
7.	„Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ЕООД Милко Огнянов Михалков	№ 132/06.02.2017г. – 15.40	Не.	Не.	Не е приложимо

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

#### **I. Сесия по отваряне на офертите**

Отварянето на офертите беше публично се състоя в Заседателна зала на ИФРГ-БАН, съгласно посоченото в обявлението. Отварянето на офертите започна в 14.10 ч. и на него присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Полина Красиминова Димитрова – пълномощник на „Агенция за охрана и сигурност СГ-5”
2. Николай Огнянов Григоров – пълномощник на „Агенция за охрана и сигурност СГ-5”
3. Любен Войнов Крекмански – пълномощник на „Мега Секюрити Груп
4. Деян Иванов Иванов – пълномощник на „А Секюрити „ЕООД
5. Людмила Альошева Кичукова - пълномощник на „А Секюрити „ЕООД
6. 6. Павлина Василева Павлова - пълномощник на „А Секюрити „ЕООД
7. Красимир Петрунов Николов - пълномощник на „ПС Гард „ЕООД
8. Венцислава Иванова Лалова - пълномощник на „ДМ Секюрити „ООД

Комисията провери и удостовери съответствието на представените паспортни данни. За публичното отваряне на офертите нямаше представители на юридически лица с нестопанска цел, на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Комисията започна отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване. Всички оферти бяха представени в запечатани непрозрачни опаковки, върху които беше посочено:

- наименованието на участника;
- адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес;
- наименованието на поръчката и обособените позиции, за които се подават документите.

папка с опис на представените документи и приложени документи в папката, Техническо предложение за лот № 1 с приложен проект на план за охрана на обекта

**За оферта № 1** представена от „**СЕЛЕКТ СЕКЮРИТИ**” ООД. В присъствието на упълномощените представители на участниците комисията отвори плика на оферта № 1. Бяха установени два отделни запечатани плика както следва: Плик № 1 – Документи за подбор и Предложение за изпълнение на поръчката с приложен проект на план за охрана на обекта и Плик № 2 – Предлагана цена. Комисията оповести тези факти. Комисията оповести също съдържанието на папката с представените документи за подбор. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП членове на комисията (не по-малко от трима) подписаха Техническото предложение на участника със съответните приложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри. Комисията предостави на представителите на участниците да подпишат Техническото предложение и „Предлаганите ценови параметри“, като от това право се възползва представителя на участника “АОС-СГ-5” ЕООД.

**За оферта № 2** представена от **ПС Гард ЕООД**. В присъствието на упълномощените представители на участниците комисията отвори плика на оферта № 2. Бяха установени два отделни запечатани плика както следва: Плик № 1 – Документи за подбор и Предложение за изпълнение на поръчката с приложен проект на план за охрана на обекта и Плик № 2 – Предлагана цена. Комисията оповести тези факти. Комисията оповести също съдържанието на папката с представените документи за подбор. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП членове на комисията (не по-малко от трима) подписаха Техническото предложение на участника със съответните приложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри. Комисията предостави на представителите на участниците да подпишат Техническото предложение и „Предлаганите ценови параметри“, като от това право се възползва представителя на участника ”ДМ Секюрити,“ ООД.

**За оферта № 3** представена от „**Д.М.Секюрити Груп**” ООД В присъствието на упълномощените представители на участниците комисията отвори плика на оферта № 3. Бяха установени два отделни запечатани плика както следва: Плик № 1 – Документи за подбор и Предложение за изпълнение на поръчката с приложен проект на план за охрана на обекта и Плик № 2 – Предлагана цена. Комисията оповести тези факти. Комисията оповести също съдържанието на папката с представените документи за подбор. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП членове на комисията (не по-малко от трима) подписаха Техническото предложение на участника със съответните приложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри. Комисията предостави на представителите на участниците да подпишат Техническото предложение и „Предлаганите ценови параметри“, като от това право се възползва представителя на участника МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП ЕООД.

**За оферта № 4** представена от **МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП ЕООД**. В присъствието на упълномощените представители на участниците комисията отвори плика на оферта № 4. Бяха установени два отделни запечатани плика както следва: Плик № 1 – Документи за подбор и Предложение за изпълнение на поръчката с приложен проект на план за охрана на обекта и Плик № 2 – Предлагана цена. Комисията оповести тези факти. Комисията оповести също съдържанието на папката с представените документи за подбор. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП членове на комисията (не по-малко от трима) подписаха Техническото предложение на участника със съответните приложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри. Комисията предостави на представителите на участниците да подпишат Техническото предложение и „Предлаганите ценови параметри“, като от това право се възползва представителя на участника ”А Секюрити,“ ЕООД.

**За оферта № 5** представена от “ЕЛИТКОМ 95” АД. В присъствието на упълномощените представители на участниците комисията отвори плика на оферта № 2. Бяха установени два отделни запечатани плика както следва: Плик № 1 – Документи за подбор и Предложение за изпълнение на поръчката с приложен проект на план за охрана на обекта и Плик № 2 – Предлагана цена. Комисията оповести тези факти. Комисията оповести също съдържанието на папката с представените документи за подбор. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП членове на комисията (не по-малко от трима) подписаха Техническото предложение на участника със съответните приложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри. Комисията предостави на представителите на участниците да подпишат Техническото предложение и „Предлаганите ценови параметри“, като от това право се възползва представителя на участника “ПС ГАРД” ЕООД.

**За оферта № 6** представена от “А Секюрити” ЕООД. В присъствието на упълномощените представители на участниците комисията отвори плика на оферта № 6. Бяха установени два отделни запечатани плика както следва: Плик № 1 – Документи за подбор и Предложение за изпълнение на поръчката с приложен проект на план за охрана на обекта и Плик № 2 – Предлагана цена. Комисията оповести тези факти. Комисията оповести също съдържанието на папката с представените документи за подбор. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП членове на комисията (не по-малко от трима) подписаха Техническото предложение на участника със съответните приложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри. Комисията предостави на представителите на участниците да подпишат Техническото предложение и „Предлаганите ценови параметри“, като от това право се възползва представителя на участника “АОС СГ-5” ЕООД.

**За оферта № 7** представена от “АОС СГ-5” ЕООД. В присъствието на упълномощените представители на участниците комисията отвори плика на оферта № 2. Бяха установени два отделни запечатани плика както следва: Плик № 1 – Документи за подбор и Предложение за изпълнение на поръчката с приложен проект на план за охрана на обекта и Плик № 2 – Предлагана цена. Комисията оповести тези факти. Комисията оповести също съдържанието на папката с представените документи за подбор. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП членове на комисията (не по-малко от трима) подписаха Техническото предложение на участника със съответните приложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри. Комисията предостави на представителите на участниците да подпишат Техническото предложение и „Предлаганите ценови параметри“, като от това право се възползва представителя на участника „Мега Секюрити” ЕООД.

След извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа при закрити врати с разглеждане на попълнените ЕЕДОП и документите за подбор на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на документите, комисията установи, че никой от участниците няма да използва подизпълнители нито ресурсите на трети лица за изпълнение на поръчката.

**II. Липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в документите на участниците, удостоверяващи съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Разяснения и документи, които трябва да представят участниците, по отношение на ЕЕДОП и**

## документите за подбор.

### **II.1. Липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в офертата на участник № 1 "Селект Секюрити" ООД. Разяснения и документи, които трябва да представи 1 "Селект Секюрити" ООД.**

**II.1.1. Констатирана Нередовност:** В представения от участника ЕЕДОП, Част III: „Основания за изключване”, Раздел Г: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, на ред „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...” участникът е попълнил „ДА”, но не е попълнил информация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Същевременно участникът към ЕЕДОП е приложил Декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим – по образца в Приложение № 4а.

**Въпрос:** Участникът следва да поясни дали представената от него като приложение Декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим – по образца в Приложение № 4а се отнася към Част III: „Основания за изключване”, Раздел Г: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, на ред „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...” от ЕЕДОП.

### **II.2. Липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в офертата на участник № 2 "ПС ГАРД" ЕООД. Разяснения и документи, които трябва да представи "ПС ГАРД" ЕООД.**

**II.1.1. Констатирана Нередовност:** 1. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 1 б) от ЕЕДОП участникът не е попълнил Списък на услугите, които са сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Същевременно, участникът е приложил Списък на услугите, които са сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

2. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е попълнил информация за имената и професионалната квалификация на охранителите, които ще изпълняват. Същевременно е посочил, че е приложен списък на лицата, които ще изпълняват поръчката, като същия е наличен като приложение към документите за подбор.

**Въпрос:** 1. Участникът следва да поясни дали представеният от него като приложение към ЕЕДОП Списък на услугите, които са сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата се отнася към Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 1 б) от ЕЕДОП.

2. Участникът следва да поясни дали представеният от него като приложение към ЕЕДОП Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката се отнася към Част IV:

„Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 6 от ЕЕДОП.

### **II.3. Липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в офертата на участник № 3 "Д.М. Секюрити Груп" ООД. Разяснения и документи, които трябва да представи "Д.М. Секюрити Груп" ООД.**

II.1.3. Констатирана Нередовност: В представения от участника ЕЕДОП, Част III: „Основания за изключване”, Раздел Г: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, на ред „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...” участникът попълва „ДА”, като е попълнил информация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Към изискваните от участника приложения към ЕЕДОП съгласно Указанията към участниците, раздел III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 9, участникът не е приложил Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – по образеца в Приложение № 4б, като същата е включена в Описа на представените документи съдържащи се в офертата.

Въпрос: Участникът следва да представи Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – по образеца в Приложение № 4б, посочена в Указанията към участниците, раздел III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 9 от документацията за участие.

### **II.4. Липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в офертата на участник № 4 "МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП" ЕООД. Разяснения и документи, които трябва да представи "МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП" ЕООД.**

II.1.1. Констатирана Нередовност: 1. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 1 б) от ЕЕДОП участникът не е попълнил Списък на услугите, които са сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Същевременно към ЕЕДОП, участникът е приложил Списък на услугите, които са сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, Приложение № 1.

2. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е попълнил информация за имената и професионалната квалификация на охранителите, които ще изпълняват. Участникът следва да представи Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Същевременно е посочил, че е приложен списък на лицата, които ще изпълняват поръчката към ЕЕДОП, като същия е наличен като Приложение № 2 към ЕЕДОП.

3. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 9 от ЕЕДОП участникът не е посочил газовото оръжие пистолет или револвер – вид, модел, калибър.

Въпрос: 1. Участникът следва да поясни дали представеният от него като приложение към ЕЕДОП Списък на услугите, които са сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на

офертата се отнася към Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 1 б) от ЕЕДОП.

2.Участникът следва да поясни дали представеният от него като приложение към ЕЕДОП Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката се отнася към Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 6 от ЕЕДОП.

3.Участникът следва да представи информация за газовото оръжие пистолет или револвер – вид, модел, калибър, относима към Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 9 от ЕЕДОП

## **II.5. Липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в офертата на участник № 5 "ЕЛИТКОМ 95" ЕАД. Разяснения и документи, които трябва да представи "ЕЛИТКОМ 95" ЕАД.**

**II.1.5. Констатирана Нередовност:** В представения от участника ЕЕДОП, Част III: „Основания за изключване”, Раздел Г: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, на ред „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...” участникът попълва „ДА”, но не е попълнил информация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Посочил е, че е попълнено Приложение № 4а по образец, което е приложено към документите за подбор на участника.

**Въпрос:** Участникът следва да поясни дали представената от него Декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим – по образца в Приложение № 4а се отнася към Част III: „Основания за изключване”, Раздел Г: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, на ред „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...” от ЕЕДОП.

## **II.6. Липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в офертата на участник № 6 "А Секюрити" ЕООД. Разяснения и документи, които трябва да представи "А Секюрити" ЕООД.**

**II.1.6. Констатирана Нередовност:** В представения от участника ЕЕДОП, Част III: „Основания за изключване”, Раздел Г: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, на ред „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...” участникът е попълнил „ДА”, но не е посочил информация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Същевременно участникът е приложил Декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим – по образца в Приложение № 4а.

**Въпрос:** Участникът следва да поясни дали представената от него Декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим – по образца в Приложение № 4а се отнася към Част III: „Основания за изключване”, Раздел Г: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, на ред „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...” от ЕЕДОП.

**II.7. Липсващи документи, непълноти и констатирани нередовности в офертата на участник № 7 "Агенция за охрана и сигурност СГ-5" ЕООД. Разяснения и документи, които трябва да представи "Агенция за охрана и сигурност СГ-5" ЕООД.**

**II.1.6. Констатирана Нередовност:** В представения от участника ЕЕДОП, Част III: „Основания за изключване”, Раздел Г: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, на ред „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...” участникът е попълнил „ДА”, но не е посочил информация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Същевременно участникът е приложил Декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим – по образца в Приложение № 4а.

**Въпрос:** Участникът следва да поясни дали представената от него Декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим – по образца в Приложение № 4а се отнася към Част III: „Основания за изключване”, Раздел Г: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, на ред „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...” от ЕЕДОП.

**III. Комисията дава на участниците следния СРОК за получаване на разясненията и документите по т. II, на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на ЗОП:**

**В срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола.**

Разясненията и документите да се представят на вниманието на инж. Живка Стойнова - Председател на конкурсната комисия в запечатан плик на адрес: Институт по физиология на растенията и генетика при БАН, Р България, гр. София 1113, ул. "акад. Георги Бончев", бл. 21, стая № 223 (деловодство).

Разясненията и документите могат да се изпратят и по факс на номер 02 / 8739952 или по електронна поща на адрес: [zhivka@abv.bg](mailto:zhivka@abv.bg) при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис.

**V. Комисия:**

1. Председател: инж. Живка Стойнова – експерт "Стопанска дейност" ИФРГ-БАН	/подпис/ - заличен - лични данни – чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).
и членове:	
2. доц. Румяна Димова Василевска – зам. директор, ИФРГ-БАН	/подпис/ - заличен - лични данни – чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).
3. Гургана Гергова-Ангелова – юрисконсулт, ИФРГ-БАН	/подпис/ - заличен - лични данни – чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).
4. Светослав Петров Пасков – технически	/подпис/ - заличен - лични данни –



сътрудник, ИФРГ-БАН	чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).
5. Величка Витанова Чантова – счетоводител, ИФРГ-БАН	/подпис/ - заличен - лични данни – чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).

Няма особени мнения на членове на комисията.

Настоящият протокол се състави на 15.02.2017 г. на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП, ще бъде изпратен до всички участници и ще бъде публикуван в профила на купувача на БАН съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.