



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
ИНСТИТУТ ПО ФИЗИОЛОГИЯ НА РАСТЕНИЯТА И ГЕНЕТИКА

ул. "Акад. Г. Бончев", бл. 21, 1113 София

Директор: 02-8728170; Зам. Директор: 02-9792602

Ел. поща: vassilevska@bio21.bas.bg; office-ifrg@bio21.bas.bg

Интернет: <http://www.bio21.bas.bg/ippg/>

РЕШЕНИЕ

№ 451 /30.07.2020 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 106, ал. 6 от ЗОП и резултатите, отразени в протоколи № 1, № 2 и № 3 и в Обобщен Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП от работата на комисията, назначена със Заповед № 620 / 22.06.2020 г. на Възложителя, изменена със Заповед № 665А от 17.07.2020г. на Възложителя, за разглеждане и оценка на офертите по обявена от ИФРГ-БАН обществена поръчка – Процедура Публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Осъществяване на контролно пропускателен режим и денонощна физическа охрана на Институт по физиология на растенията и генетика при БАН - база гр. София – Околовръстен път 11-13 км и база с. Рупите, обл. Благоевград», открита с Решение номер 352 от 27.05.2020 г. на Възложителя, вписана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер на поръчката в РОП 02310-2020-0001

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ в Процедура Публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Осъществяване на контролно пропускателен режим и денонощна физическа охрана на Институт по физиология на растенията и генетика при БАН - база гр. София – Околовръстен път 11-13 км и база с. Рупите, обл. Благоевград», открита с Решение номер 352 от 27.05.2020 г. на Възложителя, както следва:

Място в класирането и Име на участника, подал оферта	Предложена от участника месечна цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС
Първо място: Елитком 95 ЕАД	14 431.44
Второ място: Бюро за Охрана и Сигурност-ИТ ЕООД	14 573
Трето място: Еврофорс Груп ЕООД	14 590
Четвърто място: Про Секюрити Груп ООД	14 827.08
Пето място: ПС Гард ЕООД	14 980

Шесто място: Мега Секюрити Груп ЕООД	15 062.58
Седмо място: Д.М. Секюрити Груп ООД	15 256.26
Осмо място: Стронг Секюрити Груп ЕООД	15 934.80
Девето място: Гарант Протекшън ЕООД	16 124.50
Десето място: АСО София ООД	18 400
Десето място: Тотал Секюрити ООД	18 400

В процедурата участват общо 14 участници и са получени общо 14 оферти.

Трима от участниците са отстранени с мотиви, посочени в т. III от настоящото Решение.

Мотиви за допускане и класиране на класираните участници:

Всеки от класираните участници съгласно таблицата по-горе е допуснат до класиране със следните мотиви: Посочените участници в таблицата по-горе отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Техническите и Ценовите предложения на тези участници отговарят на минималните изисквания на Възложителя съгласно документацията за участие. Предложените от посочените участници цени за изпълнение на поръчката за срок от 1 месец и за срок от 36 месеца са в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности. Критерият за възлагане на поръчката е «най-ниска цена» по чл.70, ал. 2, т. 1 ЗОП. Вземат се предвид техническите и ценовите предложения само на тези участници, които отговарят на условията за участие. Под «цена» се има предвид предложената от участника обща цена за 1 (един) месец в лева без ДДС за изпълнение на услугите по договора съгласно т. I.1 от образеца на Ценова оферта. На първо място се класира участникът с най-ниска обща месечна цена. Останалите участници се класират във възходящ ред на цената. Всеки от участниците съгласно таблицата по-горе е класиран на съответното място в зависимост от предложената от участника месечна цена в лева без ДДС за изпълнение на поръчката. На десето място има класирани двама участници - АСО София ООД и Тотал Секюрити ООД, тъй като и двамата участници са предложили една и съща месечна цена: 18 400 лева без ДДС за изпълнение на поръчката.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка участникът класиран на първо място Елитком 95 ЕАД с предложена месечна цена за изпълнение на поръчката 14 431.44 лева без ДДС.

Мотиви: Елитком 95 ЕАД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Техническата и Ценова оферта на Елитком 95 ЕАД отговаря на минималните изисквания на Възложителя съгласно документацията за участие. Предложената от Елитком 95 ЕАД цена за изпълнение на поръчката за срок от 1 месец и за срок от 36 месеца е в рамките на заложените от Възложителя максимални стойности. Елитком 95 ЕАД е класиран на първо място съгласно критерият за оценка „най-ниска цена“.

III. ОТСТРАНЯВАМ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

III.1. Участник № 4 СОД 1 ЕООД е отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – участникът е представил Техническа оферта, която не отговаря на условие, посочено в документацията, а именно за всеки от 4-те Поста да бъдат осигурени най-малко по 5 броя охранители.

Мотиви: В своята Техническа оферта в точка V.1 СОД 1 ЕООД е посочил че за всеки Пост ще осигури 5 (пет) охранители, като брой физически лица и 4.71 охранители, като брой човеко-месеца на месец, каквото е минималното изискване на Възложителя. В приложения План за

охрана обаче е записано че за Поставе номер 1, 2 и 3 СОД 1 ЕООД ще осигури общо 12 (дванадесет) охранители, а за Пост номер 4 ще осигури 4 (четири) охранители. В приложените месечни графици за работа на охранителите също е предвидено за всеки Пост номер 1, номер 2, номер 3 и номер 4 да бъдат осигурени по 4 охранители, с които няма как да се покрият 4.71 охранители, като брой охранители на месец. Никъде не се предвижда работа за пети охранител. Поради това несъответствие Комисията за разглеждане и оценка на офертите („комисията“) е предложила СОД 1 ЕООД за отстраняване от процедурата, тъй като Техническата оферта на СОД 1 ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя ИФРГ-БАН. Въпреки, че в точка V.1 от Техническата оферта СОД 1 ЕООД е посочил, че ще осигури за всеки Пост по 5 (пет) охранители като брой физически лица и по 4.71 охранители като брой човеко-месеца на месец, в приложения план за охрана и в приложените месечни графици за работа на охранителите, СОД 1 ЕООД осигурява по 4 охранители за всеки Пост. Планът за охрана и месечните графици за работа на охранителите са изисквани от Възложителя съгласно документацията за участие и те са неразделна част от Техническата оферта. Планът за охрана и месечните графици за работа на охранителите не отговарят на изискванията на Възложителя, тъй като в тези документи е посочено, че СОД 1 ЕООД ще осигури по 4 (четири) охранители за всеки Пост, а изискването на Възложителя за всеки Пост е минимум по 5 (пет) охранители като брой физически лица и минимум по 4.71 охранители като брой човеко-месеца на месец. Въз основа на това несъответствие на Техническата оферта, комисията е предложила СОД 1 ЕООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, точка 1 от ЗОП – участникът е представил Техническа оферта, която не отговаря на условие, посочено в документацията, а именно за всеки от 4-те Поста да бъдат осигурени най-малко по 5 броя охранители.

Мотивите на комисията за отстраняване на СОД 1 ЕООД посочени по-горе са изцяло възприети от Възложителя в настоящото Решение.

III.2. Участник № 13 С.И.В.777 ООД е отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – участникът е представил оферта, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие и по-точно в образеца на ценова оферта – точка I.1, където е записано, че Месечната цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС трябва да включва заплащане за не по-малко от 18.84 броя охранители като човеко-месеца на месец, както и разходи за ръководител на охраната, като броят работни часове за ръководителя на охраната е по преценка на участника, съгласно посоченото в Техническата му оферта.

Мотиви:

Участник С.И.В.777 ООД е представил най-ниска месечна цена за изпълнение на поръчката: 13 188 лева без ДДС. Разделено на 18.84 броя охранители това прави средно по 700 лева без ДДС за 1 охранител. Имайки предвид, че минималната работна заплата в Р България за 2020 г. е 610 лева без ДДС и задължителните осигурителни вноски за сметка на работодател са 19.22% общо, това прави цена на месец 727.24 лева без ДДС за 1 охранител само за основна работна заплата и задължителни осигурителни вноски за сметка на работодател без да се включва доплащане за нощен труд, доплащане за работа на официални празници и други. Тоест само за основна работна заплата за 18.84 броя охранители и задължителни осигурителни вноски за сметка на работодател месечната цена за изпълнение на поръчката трябва да бъде минимум 13 701.24 лева без ДДС. В резултат на това, Комисията за разглеждане и оценка на офертите („комисията“) е изискала на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП от първите четири участници с най-ниски цени - С.И.В.777 ООД, Елитком 95 ЕАД, Бюро за Охрана и Сигурност-ИТ ЕООД и Еврофорс Груп ЕООД разяснения как е образувана месечната цена, как покрива всички разходи изисквани от Възложителя и също изиска от тези участници да представят финансов разчет как е образувана месечната цена, какви видове разходи включва и за колко броя охранители. С.И.В.777 ООД е отговорил, че един от съдружниците-собственик на С.И.В.777 ООД ще бъде Ръководител охрана, а друг от съдружниците-собственик на С.И.В.777 ООД ще бъде охранител. Участникът също пояснява че Осигуряването на топла храна, ободряващи напитки и други облекчаващи условия за ефективно полагане на нощния труд на охранителите, както и облекло и оборудване за охранителите е за сметка на С.И.В. 777 ООД. Участникът представя финансов разчет на

предложената месечна цена, от който е видно че участникът е включил в месечната цена следните разходи:

- 14 броя охранители на пълен работен ден, при общо разходи за 1 охранител 762.53 лева без ДДС с включени основна месечна заплата 610 лева, допълнително възнаграждение за прослужено време 0.6%, нощен труд, труд през официални празници и осигуровки за сметка на работодателя. Общо 14×762.53 лева без ДДС;
- 1 брой охранител - съдружник собственик на пълен работен ден, самоосигуряващ се, с основна работна заплата 610 лева без ДДС и общо осигуровки за сметка на работодателя $27.80\% = 169.58$ лева без ДДС. Общо 1×169.58 лева без ДДС. За този охранител С.И.В. 777 ООД не включва в месечната цена за изпълнение на поръчката разходи за заплата, а само за осигуровки за сметка на работодателя: 169.58 лева без ДДС;
- 4 броя охранители на непълен работен ден: $4 \times 0.71 = 3,84$ броя охранители. При общо разходи за 1 охранител 579.63 лева без ДДС с включени основна месечна заплата 457.50 лева, допълнително възнаграждение за прослужено време 0.6%, нощен труд, труд през официални празници и осигуровки за сметка на работодателя. Общо 4×579.63 лева без ДДС;

И общата месечна цена на С.И.В. 777 ООД за изпълнение на поръчката е формирана както следва: 14×762.53 лева без ДДС + 1×169.58 лева без ДДС + 4×579.63 лева без ДДС = 13 163.52 лева без ДДС + печалба 24.48 лева без ДДС = 13 188 лева без ДДС.

Комисията не е приела отговора на С.И.В. 777 ООД поради следните причини:

1. С.И.В.777 ООД пояснява в своя отговор изх. номер 139 от 22.07.2020 г., че при изпълнение на поръчка ръководството пряко ще участва в процесите на работа, за което е предвидено двама от съдружниците собственици на „С.И.В.777“ООД, пряко да участват в организирането и осъществяването на охранителната дейност, с оглед сложността на поръчката и необходимостта от качество на изпълнение. И във финансовия разчет „С.И.В.777“ООД е предвидил 1 брой охранител - съдружник собственик на пълен работен ден, самоосигуряващ се, с основна работна заплата 610 лева без ДДС и общо осигуровки за сметка на работодателя $27.80\% = 169.58$ лева без ДДС. В ЕЕДОП „С.И.В.777“ООД е представил списък на охранителите, които ще работят по поръчката, тъй като това е изискване на Възложителя съгласно критериите за подбор и в този списък няма името на нито един съдружник-собственик на дружеството, който да е посочен като охранител. Съгласно публично достъпна информация в Търговския Регистър, а и съгласно представена в офертата Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), действителни собственици на „С.И.В.777“ООД са следните физически лица: Антоанета Зашева, Славчо Зашев и Борислав Зашев. В ЕЕДОП е посочен единствено Славчо Зашев като Ръководител на охранителния екип, но като охранител няма посочен друг собственик на фирмата, а са посочени други 20 лица. В техническата оферта на „С.И.В.777“ООД – в Плана за охрана също са представени списъци на охранителите, които ще работят по поръчката. В тези списъци са представени общо 20 охранители, но няма посочен нито един от собствениците, които да бъде охранител. Следователно разяснението представено от „С.И.В.777“ООД по отношение на ценовата оферта, в което се пояснява, че един от собствениците ще бъде охранител не е прието от комисията, тъй като това не съответства на посоченото от „С.И.В.777“ООД в ЕЕДОП и в Техническата оферта.

Освен това, съгласно чл. 50, ал. 1 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД), Ръководител или изпълнител на частна охранителна дейност по чл. 5, ал. 1, т. 1 - 8 от ЗЧОД може да бъде лице, което работи по основно трудово правоотношение на длъжност, съответна на изпълняваната дейност, въз основа на сключен трудов договор с едноличния търговец или юридическото лице. Такова е и изискването на Възложителя съгласно критерия за подбор – т. III.3 от файл „Указания към участниците“ от документацията за участие, където е записано: *Участникът трябва да разполага с персонал назначен на трудов договор за изпълнението на поръчката, както следва:*

- най-малко 19 (деветнадесет) охранители (изпълнители на охранителна дейност по смисъла на ЗЧОД) за изпълнение на поръчката;
- най-малко 1 (един) ръководител на охранителна дейност по смисъла на ЗЧОД, за изпълнение на поръчката;
- всеки от 19-те охранители плюс Ръководителя охрана има успешно преминал курс за обучение за охранител съгласно изискванията на ЗЧОД или притежава професионална квалификация „охранител“.

В своята оферта – в ЕЕДОП - „С.И.В.777“ООД не е посочил че охранител ще бъде един от собствениците на фирмата, назначен на трудов договор и не е представил номер на удостоверение за успешно преминал курс за обучение за охранител съгласно изискванията на ЗЧОД или за професионална квалификация „охранител“. В ЕЕДОП е посочен номер на удостоверение за преминал курс за обучение за охранител само за един от собствениците на фирмата – Славчо Зашев, който е посочено, че ще бъде Ръководител на охраната. Но за друг собственик няма представено номер на удостоверение за успешно преминал курс за обучение за охранител или за професионална квалификация „охранител“, като и не е посочено в ЕЕДОП, че друг от собствениците ще бъде охранител. Вместо това, в своето разяснение-отговор от 22.07.2020 г. „С.И.В.777“ООД пояснява, че охранителят-собственик на фирмата е самоосигуряващо се лице, но така „С.И.В.777“ООД не изпълнява изискванията на Възложителя и на ЗЧОД охранителят да бъде назначен на трудов договор към участника.

2. В разяснението на „С.И.В.777“ООД изх. номер 139 от 22.07.2020 г. не са включени разходи за Ръководител охрана. Съгласно образеца на ценова оферта на Възложителя – точка I.1, Месечната цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС трябва да включва заплащане за не по-малко от 18.84 броя охранители като човеко-месеца на месец, както и разходи за ръководител на охраната, като броят работни часове за ръководителя на охраната е по преценка на участника, съгласно посоченото в Техническата му оферта. В т. V.1 от Техническата оферта на С.И.В.777 ООД е посочено, че Ръководителят охрана ще работи по 20 часа на месец. В ЕЕДОП е посочено че Ръководител охрана ще бъде един от собствениците на дружеството - Славчо Зашев. Дори и да се приеме, че Славчо Зашев ще работи като самоосигуряващо се лице, в месечната цена на С.И.В.777 ООД не са включени осигуровки за Ръководител охрана.

Въз основа на изложеното по-горе, комисията е предложила С.И.В.777 ООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, точка 1 от ЗОП – участникът е представил оферта, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие и по-точно в образеца на ценова оферта – точка I.1, където е записано, че Месечната цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС трябва да включва заплащане за не по-малко от 18.84 броя охранители като човеко-месеца на месец, както и разходи за ръководител на охраната, като броят работни часове за ръководителя на охраната е по преценка на участника, съгласно посоченото в Техническата му оферта. От разяснение изх. номер 139 от 22.07.2020 г. е видно, че С.И.В.777 ООД е включил в предложената месечна цена 13 188 лева без ДДС заплащане за 14 броя охранители на пълна заплата, 4 броя охранители на непълна заплата (4 x 0.71 човеко месеца), осигуровки, но без заплата за още 1 брой охранител, и липсва заплащане за Ръководител охрана, който съгласно т. V.1 от Техническата оферта на С.И.В.777 ООД ще работи по 20 часа на месец.

Мотивите на комисията за отстраняване на С.И.В.777 ООД посочени по-горе са изцяло възприети от Възложителя в настоящото Решение.

III.3. Участник № 14 Секюрити СКС ООД е отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – участникът не отговаря на един от поставените критерии за подбор - да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги сходни с предмета на поръчката на най-малко един обект, като Сходни услуги са: денонощна физическа охрана с неогнестрелно оръжие или с огнестрелно оръжие на недвижим обект.

Мотиви: В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част IV, Раздел „В“, участникът е посочил изпълнена услуга по Договор № ДОГ-222 / 01.07.2019 г. с Община

Пещера за невъоръжена физическа охрана. Комисията за разглеждане и оценка на офертите („комисията“) е изискала с Протокол № 1 участникът да поясни дали охраната е била с неогнестрелно оръжие. В своя отговор по Протокол № 1 Секюрити СКС ООД пояснява, че е използвал като защитни средства газ-сигнални оръжия при изпълнението на Договор № ДОГ-222/ 01.07.2019 г. с предмет: "Извършване на невъоръжена физическа охрана на общински обекти, заедно с намиращите се в тях съоръжения, движимо и недвижимо имущество" с Възложител Община Пещера. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията е поискала СЕКЮРИТИ СКС ООД да представи разяснения като представи писмо от кмета на Община Пещера, в което да бъде посочено дейността по Договор № ДОГ-222/ 01.07.2019 г. включвала ли е задължение на Изпълнителя СЕКЮРИТИ СКС ООД да изпълнява охраната с неогнестрелно оръжие (газово оръжие и сигнално оръжие или с Предупредително и сигнално оръжие). В указания срок участникът представя Удостоверение от кмета на Община Пещера, с което се пояснява, че съгласно чл. 8, ал. 1, точка 9 от сключения договор за охрана „Изпълнителят се задължава: да осигури на всички охранители униформено облекло /лятно и зимно/ с отличителен знак, което ще се носи задължително при изпълнение на служебните им задължения, както и лична идентификационна карта със снимка, радиостанция, мобилни телефони, помощни средства, ел.прожектори/фенери и др.“. В същото удостоверение се пояснява, че: „във връзка с изпълнението на горепосочения договор Изпълнителят е снабдил охранителите с всички необходими за изпълнението на договора помощни средства, включително и газ-сигнални пистолети на охранителните постове“. Комисията, след като се е запознала с отговора на участника и представеното удостоверение е счела, че СЕКЮРИТИ СКС ООД не отговаря на критерия за подбор съгласно точка III.2 от файл „Указания към участниците, включващи и указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие, а именно участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги сходни с предмета на поръчката на най-малко един обект. Сходни услуги са: денонощна физическа охрана с неогнестрелно оръжие или с огнестрелно оръжие на недвижим обект с минимум 3 (три) Поста за охрана и извършване на пропускателен режим в същия обект, като услугата трябва да е изпълнявана минимум 6 (шест) месеца. Изпълненият от СЕКЮРИТИ СКС ООД към м. март 2020 г. договор е с предмет Извършване на невъоръжена физическа охрана, факт, който и самият участник е декларирал в ЕЕДОП. Съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД) Частна охранителна дейност се осъществява с невъоръжена или с въоръжена охрана. Съгласно чл. 6, ал. 2 от ЗЧОД при въоръжената охрана се спазват изискванията на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОВВВПИ) и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. По смисъла чл. 4, ал. 1 от ЗОВВВПИ оръжията са огнестрелни и неогнестрелни, като ал. 7 на чл. 4 от същия закон пояснява, че неогнестрелните оръжия са пневматични и предупредителни и сигнални. В тази връзка Комисията за оценка на офертите е счела, че Газ-сигналните пистолети са оръжия по смисъла на ЗОВВВПИ, а не помощни средства по смисъла на ЗЧОД, които биха могли да се използват при осъществяването на невъоръжена физическа охрана. Както по-горе споменахме, изискването на Възложителя ИФРГ-БАН е участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги сходни с предмета на поръчката на най-малко един обект, като Сходни услуги са: денонощна физическа охрана с неогнестрелно оръжие или с огнестрелно оръжие на недвижим обект. Тоест изискването на Възложителя ИФРГ-БАН е участникът да е изпълнил услуги по денонощна физическа охрана с оръжие, което съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗЧОД е въоръжена охрана. А изпълненият от СЕКЮРИТИ СКС ООД към м. март 2020 г. договор с община Пещера е с предмет невъоръжена охрана. Никъде в договора, както и в Техническото задание към договора не се споменава че Изпълнителят се задължава да използва оръжие при изпълнение на охраната. В цитираният от кмета на община Пещера чл. 8, ал. 1, точка 9 от договора Изпълнителят СЕКЮРИТИ СКС ООД се задължава да осигури на всички охранители помощни средства, ел.прожектори/фенери и др., но оръжието не е помощно средство, а основен елемент от предмета на поръчката. Съгласно чл. 60, ал. 1 от ЗЧОД Охранителният състав на едноличния търговец или юридическото лице има право да използва помощни средства по изключение. Съгласно чл. 60, ал. 2 от ЗЧОД Помощни средства по смисъла на ал. 1 са: белезници; каучукови, пластмасови, шурмови и електрошокови палки и прибори. Оръжието не е помощно средство. В Наредба № 81213-611 от 11.06.2018 г. също се прави разграничение между оръжие и помощни средства. Въз основа на изложеното, комисията е счела, че СЕКЮРИТИ СКС ООД не отговаря на един от

критериите за подбор съгласно документацията на ИФРГ-БАН, а именно да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги по денонощна физическа охрана с неогнестрелно оръжие или с огнестрелно оръжие на недвижим обект с минимум 3 (три) Поста за охрана и извършване на пропускателен режим в същия обект. Комисията е предложила СЕКЮРИТИ СКС ООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, точка 1 от ЗОП - участникът не отговаря на един от поставените критерии за подбор.

Мотивите на комисията за отстраняване на СЕКЮРИТИ СКС ООД посочени по-горе са изцяло възприети от Възложителя в настоящото Решение.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм. ДВ, бр. 86 от 2018г., в сила от 01.11.2019 г.) във връзка с § 131, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП (ДВ бр. 28/2016 г., в сила до 01.11.2019 г.), настоящото решение и протоколите от работата на комисията да се публикуват в деня на изпращане на настоящото решение, в Профила на купувача на ИФРГ-БАН към електронната преписка на поръчката, на следния Интернет адрес: http://www.bio21.bas.bg/ippg/bg/?page_id=10192, Обществени поръчки и публични покани, открити през 2020 г., Поръчка:

Публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на контролно пропускателен режим и денонощна физическа охрана на Институт по физиология на растенията и генетика при БАН – база гр. София – Околовръстен път 11-13 км и база с. Рупите, обл. Благоевград»

Преписка идентиф. номер: 02310-2020-0001
Дата на създаване: 27.05.2020 г.

V. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Комисия за защита на конкуренцията
Пощенски адрес: Р България, гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18
Електронна поща: срсadmin@срс.bg; Телефон Деловодство: 02 935 61 13.
Интернет адрес: (URL) <http://www.cpc.bg>; Факс: 02 980 73 15.

Възложител:

/подпис/ - заличен (1)

Доцент д-р Румяна (2) Василевска-Иванова
Директор на Институт по физиология на растенията и генетика при БАН

** Заличени лични данни в Решението както следва:

(1) заличен подпис на Директора на ИФРГ-БАН;
(2) заличено презиме на Директора на ИФРГ-БАН;

Данните по (1) и (2) са заличени на основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните).